



AYUNTAMIENTO DE
SAN MIGUEL DE SALINAS

LA MAYOR PARTE DE LOS TEMAS DENUNCIADOS ANTE LA FISCALÍA POR EL COLECTIVO VECINAL YA ESTÁN EN LOS JUZGADOS O HAN SIDO ARCHIVADOS POR LAS ADMINISTRACIONES CORRESPONDIENTES

El alcalde de San Miguel de Salinas convoca con urgencia a la Junta de Portavoces para determinar acciones contra la Asociación de Vecinos

El Ayuntamiento de San Miguel de Salinas actuará de forma contundente contra la Asociación de Vecinos, que ayer anunció la presentación de una denuncia en la Fiscalía de la Audiencia Provincial por la comisión de once supuestos delitos urbanísticos en el municipio. El alcalde, Ángel Sáez, ha convocado de forma urgente a la Junta de Portavoces para la próxima semana, con el objeto de que sea este órgano, en el que están representados todos los partidos políticos, el que determine acciones contra un colectivo, "manejado por Izquierda Unida", que además de injuriar y calumniar al Ayuntamiento obstruye la labor de los órganos judiciales. La mayor parte de los asuntos denunciados ya están en los juzgados, y otros han sido archivados por vía administrativa y judicial. "La duplicidad de acciones ante la judicatura no tiene otro sentido que dañar la imagen del pueblo, pero han ido demasiado lejos en su burla a los ciudadanos y las instituciones", señala el alcalde.

Para el equipo de gobierno, la denuncia presentada en Fiscalía es "una burla" hacia la administración de justicia. La mayor parte de los casos han sido o son objeto hoy de procesos contenciosos-administrativos que ellos mismos han interpuesto. Unos han sido desestimados, y en otros casos ni siquiera han comparecido cuando se requirió su personación. "Como por la vía judicial no alcanzan sus objetivos, se enganchan a la vía del papel y el escándalo, y para ello no dudan en implica a la Fiscalía".

Las acciones que se plantea el equipo de gobierno tienen varias vías. Por una parte, la próxima semana el Ayuntamiento se personará en la misma Fiscalía, con todos los expedientes aludidos en la denuncia de la Asociación de Vecinos, para evitar caer en la indefensión. Por otra parte, la Junta de Portavoces decidirá acciones judiciales. La propuesta es que el Ayuntamiento tramite una querrela por injurias, calumnias y obstrucción de la justicia contra el presidente de la Asociación de Vecinos, Manuel Gómez, el propio colectivo y otras personas implicadas.

CASO A CASO

El fiscal provincial recibirá puntual y precisa información de los procesos urbanísticos denunciados, que se resumirá de la siguiente forma:

- **Construcción campo de golf en la finca lo Espartal**: Abierto expediente de infracción urbanística y sancionada la obra por Conselleria de Territorio con una multa de 200.000 euros.

- **Apropiación privada rambla plan urbanístico SUS-A "Los Invernaderos"**: No se trata de una rambla, sino de una cañada. Queda protegida de toda edificación, y en ella se realizará un empedrado del cauce, estableciéndose además dos bandas de protección en su recorrido de zonas verdes, para mayor salvaguarda y para mejorar radicalmente la imagen de abandono que hoy presenta.. Recordamos que en su momento (como saben y ocultan intencionadamente IU y Asociación de Vecinos) la Confederación Hidrográfica del Segura calificó esa cañada de "no afección a cauce público", lo que explica que no se permita edificación en ese espacio.

- **Construcción ilegal de altura en bloques residenciales frente al Ayuntamiento**: Abierto expediente de infracción urbanística, con imposición de sanción económica que ya ha sido abonada por la parte infractora. No se decreta demolición de obra de acuerdo al

Reglamento de Ordenación y Gestión territorial y Urbanística de la Comunidad Valenciana, que en su artículo 532 dispone las actuaciones a seguir en ejecución de restauración de la legalidad urbanística, en referencia al artículo 225 de la Ley Urbanística Valenciana, de forma particular a lo dispuesto en el apartado segundo del artículo 532, que reza así. *"...puede suspenderse la ejecución de la orden de restauración cuando exista en tramitación algún instrumento de planeamiento o de gestión urbanística que de forma sobrevenida la hiciera innecesaria una vez aprobado tal instrumento"*. A este respecto, señalar que el Plan General de San Miguel de Salinas, a falta de aprobación definitiva, autoriza en el casco urbano las alturas alcanzadas por los bloques residenciales denunciados, expedientados y sancionados, que con la aprobación de ese documento de planeamiento serán legalizados.

- **Instalación y funcionamiento planta de hormigón**: Abierto en su día expediente con sanción urbanística. En trámite administrativo de suspensión de actividad.

- **Viviendas ilegales en urbanización Blue Lagoon**: Promoción ejecutada bajo gobierno socialista que el PP, heredero del gobierno municipal, intenta solucionar. Efectivamente, se construyeron más viviendas de las autorizadas en algunas parcelas, mientras que en otras no se alcanzó lo estipulado en la licencia. Abierto expediente de legalización, se plantea utilizar la figura de la transferencia de aprovechamiento para adecuar la urbanización a la normativa vigente.

- **Roturación de terrenos forestales del barranco de El lobo**: De acuerdo al informe del Ministerio de Agricultura, la roturación solicitada no afectaba a terreno forestal, sino agrícola. El Ayuntamiento, con ese informe en la mano, autorizó la roturación y realizó un seguimiento exhaustivo para que la acción no afectara a ni un solo árbol de la zona, como así fue.

- **Construcción de "mansión" en Cabezo Mortero**: Las Normas Subsidiarias de San Miguel de Salinas, en vigor actualmente, autorizan construcción de vivienda unifamiliar sobre parcela mínima de 10.000 metros cuadrados. Concedida licencia sobre área no sujeta a protección LIC.

- **Construcción naves ilegales en la finca Lo Catalán**: Abierto expediente de infracción urbanística y sancionado el infractor. No se decreta demolición de obra de acuerdo al Reglamento de Ordenación y Gestión territorial y Urbanística de la Comunidad Valenciana, que en su artículo 532 dispone las actuaciones a seguir en ejecución de restauración de la legalidad urbanística, en referencia al artículo 225 de la Ley Urbanística Valenciana, de forma particular a lo dispuesto en el apartado segundo del artículo 532, que reza así. *"...puede suspenderse la ejecución de la orden de restauración cuando exista en tramitación algún instrumento de planeamiento o de gestión urbanística que de forma sobrevenida la hiciera innecesaria una vez aprobado tal instrumento"*. A este respecto, señalar que el Plan General de San Miguel de Salinas, a falta de aprobación definitiva, contempla la calificación del área afectada como suelo terciario, absolutamente compatible con el establecimiento de las naves denunciadas y sancionadas, que con la aprobación de ese documento de planeamiento serán legalizadas.

- **Vertederos de inertes ilegales**: Caso archivado en diciembre de 2004 por Síndic de Greuges de la Comunidad Valenciana, que estudiado el caso estimó que "no se desprende que de la actuación de esa Administración (Ayuntamiento) haya vulnerado alguno de los derechos, libertades o principios reconocidos en la constitución española y en el estatuto de Autonomía". Caso archivado igualmente por el Defensor del Pueblo en junio de 2005, instancia al que la Asociación de Vecinos recurrió en un intento de que esta institución aceptara un caso investigado ya, y archivado, por el Síndic de Greuges valenciano.

San Miguel de Salinas, 14 de septiembre de 2006



AYUNTAMIENTO DE
SAN MIGUEL DE SALINAS

MOST OF THE THEMES DENOUNCED BEFORE THE DISTRICT ATTORNEY'S OFFICE BY THE COLLECTIVE NEIGHBORHOOD one ALREADY they ARE IN THE COURTS OR they HAVE BEEN FILED FOR THE CORRESPONDING ADMINISTRATIONS

The mayor of San Miguel of Salinas calls with urgency to the Meeting of Spokesmen to determine actions against the Association of Neighbors

The City Hall of San Miguel of Salinas will act of forceful form against the Association of Neighbours, that yesterday announced the presentation of an accusation in the District attorney's Office of the Provincial Audience by the commission of eleven supposed urban development crimes in the municipality. The mayor, Angel Sáez, has called of urgent form to the Meeting of Spokesmen for the next week, for the purpose that be this organ, in which they are represented all the political parties, the one that determine actions against a collective one, "handled by United Left" because besides insulting and slanders al City Hall blocks the work of the judicial organs. Most of the matters denounced already they are in the courts, and other they have been filed for judicial and administrative way. "The duplicity of actions before the judgeship does not have another sense that to damage the image of the town, but they have gone too far in its mockery to the citizens and the institutions", indicates the mayor.

For the government team, the accusation presented in District attorney's Office is "a mockery" toward the administration of justice. Most of the cases they have been or they are object today of quarrelsome-administrative processes that same have interposed. Some they have been rejected, and in other cases not even they have appeared when themselves are required in person. "As by the judicial way do not they reach its objectives, they are hooked to the way of the role and the scandal, and for it do not they doubt in implies to the District attorney's Office".

The actions that the government team be planted they have several ways. On the one hand, the next week the City Hall will arrive in the same District attorney's Office, with all the above-mentioned expedients in the accusation of the Association of Neighbors, to avoid to fall in the defenselessness. On the other hand, the Meeting of Spokesmen will decide legal actions. The proposal is that the City Hall deal with a complaint by offenses, slanders and obstruction of the justice against the president of the Association of Neighbors, Manuel Gómez, the own collective one and other people implied.

CASE BY CASE

The provincial public prosecutor will receive punctual and precise information of the urban development processes denounced, that would be summarized of the following form:

- **Construction golf course at La finca lo Espartal**: Open expedient of urban development infraction and sanctioned the work by Conselleria of Territory with a fine of 200.000 euro.

- **Private appropriation rambla urban development plan ITS-TO " Los Invernaderos"**: Does not be a matter of a rambla, but of a glen. It remains protected of every building, and in her a paving of the river bed will be carried out, being established besides two bands of protection in its traveled through of green belts, for greater safeguard and to improve radically the image of abandonment that today presents.. We recall that in its moment (as they know and they hide deliberately IU and Association of Neighbors) the Hydrographic Confederation of the Sure one qualified that glen of "not affection to public river bed", what explains that not building in that space be permitted.

- **Illegal construction of height in residential blocks in front of The Town Hall**: Open expedient of urban development infraction, with imposition of economic sanction that already has been credited for it splits infractora. Itself not demolition of work is decreed in

agreement al Regulation of Ordering and urban development and territorial Management of the Valencian Community, that in its article 532 arranges the actions to continue in execution of restoration of the urban development legality, in reference al article 225 of the Valencian urban development Law, of private form to the arranged thing in the second section of the article 532, that prays thus. "...It can be suspended the execution of the order of restoration when exist in processing some instrument of planning or of urban development management that of form happened unexpectedly did it unnecessary once approved such instrument". To this respect, to indicate that the General Plan of San Miguel of Salinas, for lack of final approval, authorizes in the urban helmet the heights reached by the residential blocks denounced, censured and sanctioned, that with the approval of that document of planning they will be legalized.

- **Installation and operation plants of concrete**: Open in its day expedient with urban development sanction. In administrative procedure of suspension of activity.

- **Illegal dwellings in urbanization Blue Lagoon**: Low promotion executed socialist government that the Popular Party, heir of the municipal government, tries to solve. Really, dwellings of them were built more authorized in some plots, while in other it was not reached stipulated in the license. Open expedient of legalization, be planted to utilize the figure of the transfer of aprovechamiento to adapt the urbanization to the regulation in force.

- **Roturación of forest lands of del barranco de El lobo**: In agreement al report of the Department of Agriculture, the roturación requested did not affect to forest, but agricultural land. The City Hall, with that report in the hand, authorized the roturación and carried out an exhaustive monitoring so that the action did not affect to neither a single tree of the zone, as thus was.

- **Construction of "mansion" en Cabezo Mortero**: The Subsidiary Norms of San Miguel of Salinas, in vigor at present, they authorize construction of house on minimum plot of 10.000 square meters. It granted license on area does not hold to protección LIC.

- **Construction illegal ships at la finca Lo Catalán**: Open expedient of urban development infraction and sanctioned the offender. Itself not demolition of work is decreed in agreement al Regulation of Ordering and urban development and territorial Management of the Valencian Community, that in its article 532 arranges the actions to continue in execution of restoration of the urban development legality, in reference al article 225 of the Valencian urban development Law, of private form to the arranged thing in the second section of the article 532, that prays thus. "...It can be suspended the execution of the order of restoration when exist in processing some instrument of planning or of urban development management that of form happened unexpectedly did it unnecessary once approved such instrument". To this respect, to indicate that the General Plan of San Miguel of Salinas, for lack of final approval, contemplates the qualification of the area affected as absolutely compatible, tertiary floor with the establishment of the ships denounced and sanctioned, that with the approval of that document of planning they will be legalized.

- **Illegal Dumps of inert**: Case filed in December of 2004 by Síndic of Greuges of the Valencian Community, that studied the case reckoned that "is not removed that of the action of that Administration (City Hall) have wounded some of the rights, liberties or principles recognized in the Spanish constitution and in the statute of Autonomy". Case filed likewise by the Ombudsman in June of 2005, instance al that the Association of Neighbors resorted in an intent that this institution accepted a case investigated already, and filed, by the Síndic of Greuges Valencian.

San Miguel of Salinas, 14 of September of 2006